	<b>CITTA' DI FASANO</b>
	<b>DETERMINAZIONE N. 1651 DEL 10/09/2019</b> N° Det. DURB-51-2019
	<b>SETTORE:</b> <b>Determinazione Urbanistica</b>
	<b>Dirigente:</b> <b>Leonardo D'Adamo</b>
	<b>Responsabile del</b> <b>Procedimento:</b> <b>Leonardo D'Adamo</b>
	<b>Estensore della</b> <b>Determina:</b> <b>Leonardo D'Adamo</b>

<b>Oggetto:</b>	<b>Concorso di idee ARU 10 - presa d'atto dei verbali della commissione e approvazione graduatoria finale di merito con efficacia sospesa</b>
-----------------	---

## IL DIRIGENTE

**Visto** il Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti locali, approvato con D. Lgs. del 18 agosto 2000, n. 267;

**Visto** il Codice dei Contratti Pubblici, Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50, modificato dal Decreto legislativo 19 aprile 2017, n. 56;

**Visto** il decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e ss.mm.ii., recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42;

**Visto** lo Statuto Comunale;

**Visti** i vigenti Regolamenti Comunali di Contabilità e dei Contratti;

**Vista** la Deliberazione del Consiglio Comunale n.18 del 28/03/2019 avente ad oggetto "Approvazione DUP – Documento Unico di Programmazione 2019/2021, Bilancio di Previsione 2019/2021 e relativi allegati";

**Vista** la Deliberazione del Consiglio Comunale n.54 del 29/07/2019 avente ad oggetto "Assestamento generale di bilancio e salvaguardia degli equilibri per l'esercizio 2019 ai sensi degli artt.175, comma 8, e 193 del D.Lgs. n.267/2000.";

**Visto** il regolamento comunale di contabilità approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 22 del 16/06/2016;

**Vista** la deliberazione della Giunta Comunale n. 126 del 11.06.2018 esecutiva, con la quale è stata approvata la nuova macro organizzazione del comune di Fasano;

**Visto** il decreto sindacale n. 2 del 07.01.2019, con il quale è stato conferito all'ing. Leonardo D'ADAMO l'incarico di dirigente del Settore Urbanistica e Sviluppo del Territorio.

### **Premesso:**

**che** la Regione Puglia con l.r. n. 21/2008 "*Norme per la rigenerazione urbana*" ha promosso "la rigenerazione di parti di città e sistemi urbani in coerenza con strategie comunali e intercomunali finalizzate al miglioramento delle condizioni urbanistiche, abitative, socio-economiche, ambientali e culturali degli insediamenti umani e mediante strumenti di intervento elaborati con il coinvolgimento degli abitanti e di soggetti pubblici e privati interessati" (art. 1 comma 1) individuando come principali ambiti d'intervento "*i contesti urbani periferici e marginali interessati da carenza di attrezzature e servizi, degrado degli edifici e degli spazi aperti e processi di esclusione sociale [...] le aree dismesse, parzialmente utilizzate e degradate*" (art. 1 comma 2);

**che** la legge Regionale n.21/2008 ha introdotto i Programmi Integrati di Rigenerazione Urbana (P.I.R.U.) quali strumenti privilegiati della riqualificazione edilizio-urbanistica di ambiti d'intervento urbani periferici e marginali interessati da carenza di attrezzature e servizi, degrado degli edifici e degli spazi aperti e processi di esclusione sociale, ivi compresi i contesti urbani storici interessati da degrado del patrimonio edilizio e degli spazi pubblici e da disagio sociale; nonché i contesti urbani storici interessati da processi di sostituzione sociale e fenomeni di terziarizzazione; sono comprese le aree dismesse, parzialmente utilizzate e degradate;

**che** con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 87 del 19/12/2017 è stato approvato il Documento Programmatico per la rigenerazione urbana" (DPRU), ai sensi dell'art. 3 della

citata legge regionale stabilendo, tra l'altro:

1. di ribadire la necessità di individuare parti significative di città o sistemi urbani che richiedono interventi prioritari di riqualificazione urbana sulla base dell'analisi dei problemi di degrado fisico, disagio abitativo e socio – economico, in coerenza con gli indirizzi dettati dal documento regionale di assetto generale (DRAG), attraverso un Documento Programmatico di Rigenerazione Urbana del quale il Comune deve necessariamente dotarsi;
2. di approvare il DOCUMENTO PROGRAMMATICO DI RIGENERAZIONE URBANA (DPRU) del Comune di FASANO, elaborato ai sensi dell'art. 3 della L.R. Puglia n. 21/2008, che si allega alla presente Deliberazione per formarne parte integrante e sostanziale, nel rispetto delle procedure previste dai commi 1,2,3 dell'art. 11 della L.R. Puglia n. 20/2001;

**che** lo stesso DOCUMENTO PROGRAMMATICO DI RIGENERAZIONE URBANA (DPRU) presuppone che la selezione dei soggetti privati (cd. Privato economico) deve avvenire mettendo gli stessi nelle condizioni di interpretare, accanto ai legittimi interessi d'impresa, gli obiettivi generali degli interventi di rigenerazione, ed al fine di garantire la massima trasparenza e concorrenzialità, i soggetti privati attuatori degli interventi saranno individuati attraverso bandi per la presentazione di manifestazioni d'interesse sotto forma di:

- *Avviso pubblico* concorrenziale per l'individuazione dei soggetti interessati alla realizzazione di edilizia residenziale sociale e servizi annessi ed al cofinanziamento delle opere di urbanizzazione, delle espropriazioni ed opere pubbliche previste nei Programmi Integrati di Rigenerazione Urbana;
- *Manifestazioni di interesse* per interventi relativi ad opere e progetti infrastrutturali, strutture per servizi, interventi residenziali e non residenziali, servizi a favore della collettività e di enti pubblici, attività volte alla riqualificazione edilizia e/o urbanistica, del tessuto socioculturale ed economico ed all'incentivazione della occupazione ad opera di soggetti pubblici e privati;

**Preso atto:**

**che** con deliberazione di Giunta Comunale n. 253 del 31 Ottobre 2018 il Comune di Fasano ha stabilito principalmente:

1. di dare mandato al Settore Urbanistica di avviare la strategia di rigenerazione urbana come riportato in premessa;
2. di avvalersi dello strumento del concorso di idee per definire l'assetto progettuale degli spazi oggetto di ripristino e di restituzione alla collettività da attivare nell'ambito di rigenerazione urbana ARU 10, in modo da ottenere progetti di qualità coerenti con la strategia del piano;

**che** con determina dirigenziale n.2262 del 28/12/2018 è stato disposto:

1. di indire il concorso di idee denominato "PROCESSO DI RIGENERAZIONE URBANA DI FASANO ARU 10" ai sensi dell'art. 156 del D.Lgs. 50/2016;
2. di approvare il bando di concorso e gli allegati quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, nonché la modulistica di concorso, il Documento di gara unico europeo (D.G.U.E), la documentazione tecnica e gli elaborati allegati al DPP come riportati in premessa, agli atti dell'Ufficio;
3. di stabilire come termine ultimo per la consegna degli elaborati richiesti dal Bando di

Concorso le ore 12:00 del 01/03/2019;

4. di dare atto che il Bando di Concorso prevede ai sensi dell'art. 156 comma 6 del D.Lgs. 50/2016 la possibilità per la stazione appaltante di affidare ai vincitori, per ognuna delle due aree, in possesso dei requisiti ai sensi di Legge, le fasi successive della progettazione e della direzione dei lavori, anche limitatamente ad alcuni stralci funzionali, con procedura negoziata senza bando, salvo reperimento delle risorse economiche necessarie;

**che** in data 31/12/2018 è stato pubblicato il concorso di idee "Processo di Rigenerazione Urbana di FASANO ARU 10" e la manifestazione d'interesse PIRU (Programma Integrato Rigenerazione Urbana);

**che** la scadenza per la partecipazione, in origine prevista per l'1/03/2019, è stata prorogata una prima volta al 30/04/2019 e una seconda volta al 31/05/2019 mediante adeguata pubblicità;

**che** nel termine del 31/05/2019 – ore 12:00 – risultano pervenute n. 6 (sei) plichi per la partecipazione al concorso di idee in oggetto, acquisiti ai seguenti numeri di protocollo comunale:

- 1) prot. 26198 del 03/06/2019 (arrivo ore 10,45 del 30/05/2019);
- 2) prot. 26200 del 03/06/2019 (arrivo ore 11,10 del 30/05/2019);
- 3) prot. 26197 del 03/06/2019 (arrivo ore 9,15 del 31/05/2019);
- 4) prot. 26199 del 03/06/2019 (arrivo ore 11,05 del 31/05/2019);
- 5) prot. 26201 del 03/06/2019 (arrivo ore 11,25 del 31/05/2019);
- 6) prot. 26202 del 03/06/2019 (arrivo ore 11,45 del 31/05/2019);

**Vista** la determinazione n. 2045 del 2018 con la quale è stato affidato l'incarico professionale alla dott.ssa Mariagiovanna Turturro di supporto al RUP per la predisposizione del bando per il concorso di idee per la rigenerazione di idee per definire l'assetto progettuale degli spazi oggetto di ripristino e di restituzione alla collettività da attivare nell'ambito di rigenerazione urbana ARU 10, in modo da ottenere progetti di qualità coerenti con la strategia del piano;

**Richiamata** la deliberazione di Giunta comunale n. 180 del 20/06/2019 con la quale è stato disposto, tra l'altro:

-di attribuire all'ing. Leonardo D'ADAMO, dirigente del Settore Urbanistico e Sviluppo del Territorio del Comune di Fasano, il ruolo di coordinatore e di RUP, del "Processo Di Rigenerazione Urbana di Fasano" e del procedimento inerente il concorso di idee denominato "Processo di Rigenerazione Urbana di FASANO ARU 10" con la conseguente gestione dei procedimenti;

-di esprimere, inoltre, al fine di accelerare l'iter conclusivo del percorso in parola, il proprio indirizzo politico affinché i commissari per la valutazione del concorso vengano selezionati prioritariamente tra i dirigenti/funzionari del Comune di Fasano; in caso di accertata carenza in organico di adeguate professionalità, nonché nei casi di oggettive esigenze e di impossibilità, i commissari vengano scelti tra dirigenti/funzionari di altri Enti;

**Vista** la determina n.1305 del 12/7/2019 con cui si procedeva alla nomina della commissione giudicatrice per la valutazione delle proposte pervenute in relazione alla procedura concorsuale in oggetto, costituita dai seguenti componenti:

- Presidente Ing. Leonardo D'ADAMO dirigente del Settore Urbanistica e Sviluppo del Territorio del comune di Fasano;
- Componente esperto esterno professor Ezio Micelli ordinario di Estimo e Valutazione economica del progetto - Dipartimento di Culture del Progetto dell'Università IUAV di Venezia;
- Componente esperto esterno Ing. Amedeo D'onghia, dirigente del Settore Area Organizzativa III -Urbanistica, Edilizia e LLPP del comune di Monopoli;
- Segretario verbalizzante dott.ssa Mariagiovanna Turturo;

**Dato, atto altresì**, che con avviso pubblico del 12/07/2019 è stato reso pubblico il [Calendario delle sedute per la valutazione delle proposte pervenute](#) fissando la prima seduta privata in data 17/07/2019 e la seduta pubblica in data 18/07/2019;

**Visto** il verbale n. 1 della commissione – *seduta privata del 17/07/2019* - depositato agli atti del procedimento, dal quale si evince che la commissione ha proceduto alla verifica formale dei plichi, ad apporre il numero di protocollo anonimo sulle due buste interne e singolarmente sui documenti contenuti nella busta "B" Proposta Progettuale, vidimandone ogni elaborato prodotto e procedendo ad ammettere alla prosecuzione del concorso tutti i partecipanti proseguendo all'apertura della "Busta B" e alla valutazione degli elaborati contenuti con attribuzione dei relativi punteggi, secondo i criteri e metodi previsti dal bando di concorso;

**Visto** il verbale n. 2 della commissione - *seduta pubblica del 18/07/2019* -, depositato agli atti del procedimento, nella quale si è proceduto a verificare la documentazione presente nei plichi della busta "A" relativamente al rispetto dei requisiti per la partecipazione al concorso e alla riunificazione degli elaborati con contestuale abbinamento delle proposte ai rispettivi nominativi dei concorrenti ammessi e, formulazione della seguente graduatoria finale di merito, la cui efficacia rimane sospesa fino all'accertato adempimento prescritto dalla stessa commissione giudicatrice (cfr. verbale n.1):

Posizione graduatoria	n. prot. proposta ideativa	Partecipante	Punteggio ottenuto
1°	26200	GIANCARLO MASTROVITO	36
2°	26197	EZIO MELCHIORRE	34
3°	26198	MAURO SAITO	30
4°	26199	GAETANO FARELLA	28
5°	26201	CARLO PATRIZIO	26
6°	26202	RICCARDO DELL'OSSO	18

**Dato atto** che sulla base delle risultanze dei verbali della Commissione giudicatrice sono risultati vincitori - *fermo restando quanto emerso nel verbale della commissione n. 1 del 17/07/2019* - del concorso di idee denominato ARU 10 i seguenti concorrenti, le cui proposte ideative, in originale, sono depositate agli atti del Settore Urbanistica e Sviluppo del Territorio;

**1° CLASSIFICATO:** GIANCARLO MASTROVITO di cui alla proposta ideativa n. di prot. 26200;

2° CLASSIFICATO: EZIO MELCHIORRE di cui alla proposta ideativa n. di prot. 26197;  
3° CLASSIFICATO: MAURO SAITO di cui alla proposta ideativa n. di prot. 26198;

**Dato atto, altresì**, che in base alle risultanze dei verbali allegati, la Commissione ha disposto quanto di seguito (estratto verbale n.1):

*"La commissione evidenzia, altresì, come le proposte progettuali pur complessivamente soddisfacenti evidenziano alcuni aspetti critici che i raggruppamenti vincitori dovranno necessariamente approfondire affinché l'aggiudicazione dei premi possano risultare definitiva.*

*In particolare le proposte rispettivamente classificate al primo, secondo e terzo posto dovranno integrare gli elaborati con uno studio di fattibilità che restituisca i dati indicati nel bando (indicatori economici) affinché l'amministrazione possa valutare questo aspetto delle proposte.*

*La commissione infine auspica la realizzazione della mostra in cui i progetti possano essere mostrati alla cittadinanza. Gli elaborati dovranno essere opportunamente uniformati per qualità e quantità i cui progetti dovranno essere uniformati secondo le indicazioni che dovrà fornire il curatore della mostra".*

**Specificato** che l'aggiudicazione definitiva dei premi al primo, secondo e terzo classificato in graduatoria, rimane sospesa fino all'accertato adempimento prescritto dalla stessa commissione giudicatrice (cfr. verbale n.1):

**Tutto ciò premesso**, ritenendo di provvedere di conseguenza;

#### DETERMINA

1. **di considerare** la narrativa di cui in premessa parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. **di approvare**, per quanto in premessa espresso e qui integralmente richiamato, i verbali della Commissione giudicatrice, rispettivamente: verbale n. 1 del 17.07.2019 e verbale n. 2 del 18.07.2019, relativi al Concorso di idee ARU 10, le cui copie digitali sono allegare al presente provvedimento, quale parte integrante e sostanziale (All. 1), ai sensi dell'art. 29, c. 1, e degli artt. 33, 155 e 156, D.Lgs. n. 50/2016;
3. **di approvare**, a tal fine, la seguente graduatoria definitiva - *con sospensione dell'efficacia della stessa fino all'accertato adempimento prescritto dalla stessa commissione giudicatrice (cfr. verbale n.1)* - così come risultante dai verbali di gara presentati dalla Commissione giudicatrice:

Posizione graduatoria	n. prot. proposta ideativa	Partecipante	Punteggio ottenuto
1°	26200	GIANCARLO MASTROVITO	36
2°	26197	EZIO MELCHIORRE	34
3°	26198	MAURO SAITO	30
4°	26199	GAETANO FARELLA	28
5°	26201	CARLO PATRIZIO	26
6°	26202	RICCARDO DELL'OSSO	18

4. **di prendere atto**, in considerazione di quanto sopra, che sulla base delle risultanze dei verbali della Commissione giudicatrice, sono risultati vincitori del concorso di idee ARU 10 - *fermo restando quanto emerso nel verbale della commissione n. 1 del 17/07/2019* - i seguenti concorrenti, le cui proposte ideative, in originale, sono depositate agli atti del Settore Urbanistica e Sviluppo del Territorio;

1° CLASSIFICATO: GIANCARLO MASTROVITO - proposta ideativa n. di prot. 26200;

2° CLASSIFICATO: EZIO MELCHIORRE - proposta ideativa n. di prot. 26197;

3° CLASSIFICATO: MAURO SAITO - proposta ideativa n. di prot. 26198;

5. **di pubblicare** l'esito del concorso sulla pagina Internet del Sito istituzionale del Comune di Fasano, dedicata al presente concorso, nonché all'Albo pretorio online per 60 giorni consecutivi e di comunicare gli esiti ai soggetti partecipanti al Concorso di idee;
6. **di rinviare** a successivo provvedimento la liquidazione dei premi a favore del 1°, del 2° e del 3° classificato, dando altresì atto che l'erogazione del premio agli autori delle proposte ideative prescelte è subordinata all'accertato adempimento prescritto dalla commissione giudicatrice (cfr. verbale n.1);
7. **di inviare** apposita richiesta scritta ai candidati vincitori del concorso di idee ARU 10 in relazione all'adempimento prescritto dalla stessa commissione giudicatrice (cfr. verbale n.1);
8. **di trasmettere** copia della presente determinazione ai candidati partecipanti al concorso;
9. **di pubblicare** il presente provvedimento sul sito istituzionale dell'Ente, nella sezione "Amministrazione trasparente", ai sensi del D.Lgs 14.3.2013, n. 33.

Il Dirigente  
Leonardo D'Adamo



## CONCORSO DI IDEE "PROCESSO DI RIGENERAZIONE URBANA DI FASANO ARU 10"

### VERBALE N.1

L'anno **DUEMILADICIANNOVE**, addì **17 (DICIASETTE)** del mese di **LUGLIO**, alle ore 9,30 presso la Sala di Rappresentanza della Sede Municipale – Piazza Ciaia n. 1 – Fasano (BR), si è insediata la Commissione giudicatrice delle proposte pervenute come istituita con Determina Dirigenziale n.1305 del 12/07/2019.

La seduta è stata convocata con nota Prot. n. 32411 del 12/07/2019 inviata via e-mail ai componenti.

La commissione risulta come di seguito costituita:

- Presidente Ing. Leonardo D'ADAMO dirigente del Settore Urbanistica e Sviluppo del Territorio del comune di Fasano;
- Componente esperto esterno professor Ezio Micelli ordinario di Estimo e Valutazione economica del progetto - Dipartimento di Culture del Progetto dell'Università IUAV di Venezia;
- Componente esperto esterno Ing. Amedeo D'Onghia, dirigente del Settore Area Organizzativa III -Urbanistica, Edilizia e LLPP del comune di Monopoli;
- Segretario verbalizzante dott.ssa Mariagiovanna Turturo;

### PREMESSO

che con deliberazione di Giunta Comunale n. 253 del 31 Ottobre 2018 il Comune di Fasano ha stabilito principalmente:

1. di dare mandato al Settore Urbanistica di avviare la strategia di rigenerazione urbana come riportato in premessa;
2. di avvalersi dello strumento del concorso di idee per definire l'assetto progettuale degli spazi oggetto di ripristino e di restituzione alla collettività da attivare nell'ambito di rigenerazione urbana ARU 10, in modo da ottenere progetti di qualità coerenti con la strategia del piano;

che con determina dirigenziale n.2262 del 28/12/2018 è stato disposto:

1. di indire il concorso di idee denominato "PROCESSO DI RIGENERAZIONE URBANA DI FASANO ARU 10" ai sensi dell'art. 156 del D.Lgs. 50/2016;
2. di approvare il bando di concorso e gli allegati quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, nonché la modulistica di concorso, il Documento di gara unico europeo (D.G.U.E), la documentazione tecnica e gli elaborati allegati al DPP come riportati in premessa, agli atti dell'Ufficio;
3. di stabilire come termine ultimo per la consegna degli elaborati richiesti dal Bando di Concorso le ore 12:00 del 01/03/2019;
4. di dare atto che il Bando di Concorso prevede ai sensi dell'art. 156 comma 6 del D.Lgs. 50/2016 la possibilità per la stazione appaltante di affidare ai vincitori, per ognuna delle due aree, in

possesso dei requisiti ai sensi di Legge, le fasi successive della progettazione e della direzione dei lavori, anche limitatamente ad alcuni stralci funzionali, con procedura negoziata senza bando, salvo reperimento delle risorse economiche necessarie;

**che** in data 31/12/2018 è stato pubblicato il concorso di idee "Processo di Rigenerazione Urbana di FASANO ARU 10" e la manifestazione d'interesse PIRU (Programma Integrato Rigenerazione Urbana);

**che** la scadenza per la partecipazione, in origine prevista per l'1/03/2019, è stata prorogata una prima volta al 30/04/2019 e una seconda volta al 31/05/2019 mediante adeguata pubblicità;

**che** nel termine del 31/05/2019 – ore 12:00 – risultano pervenute n. 6 (sei) plichi per la partecipazione al concorso di idee in oggetto, acquisiti ai seguenti numeri di protocollo comunale:

- 1) prot. 26198 del 03/06/2019 (arrivo ore 10,45 del 30/05/2019);
- 2) prot. 26200 del 03/06/2019 (arrivo ore 11,10 del 30/05/2019);
- 3) prot. 26197 del 03/06/2019 (arrivo ore 9,15 del 31/05/2019);
- 4) prot. 26199 del 03/06/2019 (arrivo ore 11,05 del 31/05/2019);
- 5) prot. 26201 del 03/06/2019 (arrivo ore 11,25 del 31/05/2019);
- 6) prot. 26202 del 03/06/2019 (arrivo ore 11,45 del 31/05/2019);

che con Determina Dirigenziale n.1305 del 12/07/2019 si è proceduto a individuare e al contempo nominare i componenti della commissione giudicatrice inerente il "Concorso di idee ARU 10";

#### **Tutto ciò premesso**

La Commissione, nel dichiarare che non sussistono i casi di incompatibilità di cui all'art. 77 del D. lgs. 50/2016.

La commissione prende atto di quanto stabilito nel Bando di concorso, in particolare delle modalità operative della Commissione e dei criteri di valutazione;

**Procede**, sulla base di quanto stabilito dal Bando di Concorso, alla verifica formale dei plichi in ordine di arrivo al fine di verificare che sia stato rispettato l'anonimato delle proposte sia sul plico che nelle due buste interne, procedendo sequenzialmente e con lo stesso ordine di protocollazione in arrivo ad apporre il numero di protocollo anonimo sulle due buste interne e singolarmente sui documenti contenuti nella busta "B" Proposta Progettuale, vidimandone ogni elaborato prodotto, al fine di assicurarne la riconducibilità allo stesso partecipante. Ogni proposta ed ogni elaborato viene quindi contraddistinto da un unico numero corrispondente al numero di protocollo in entrata.

Il plico "busta A" viene preso in carico dal Presidente, assumendone la responsabilità della custodia, e verrà aperto in seduta pubblica solo dopo il termine della/e sedute segrete di analisi e giudizio degli elaborati e stilatura della graduatoria di punteggio provvisorio per la successiva riunificazione degli elaborati e abbinamento al concorrente in seduta pubblica.

La Commissione procede ad ammettere alla prosecuzione del concorso tutti i partecipanti e prosegue quindi all'apertura della "Busta B" per verificare che siano contenuti materialmente i documenti previsti dal bando e corrispondenti a:

**Relazione illustrativa** – formato libero, Indice da TABELLA DI VALUTAZIONE ( Allegata e parte integrante del presente Bando).



**Tavole grafiche** numero e tecnica rappresentativa libera in bianco e nero o colori, stampa su una sola facciata, contenente la rappresentazione dell'idea progettuale, mediante schema planimetrico, schemi funzionali dei diversi livelli e rappresentazioni tridimensionali, coerenti ed esplicative della relazione illustrativa.

**Ogni altro supporto multimediale** asupporto dell'idea progettuale (non obbligatorio ma premiale).

Con le modalità sopra descritte il Presidente da apertura del Plico identificato con il protocollo anonimo 26198 e 26200 entrambi pervenuti in data 30/05/2019, di seguito il prot. 26197, 26199, 26201 e 26202 tutti pervenuti entro le ore 12,00 del 31/05/2019 termine di scadenza fissato dal bando.

**SCHEDA CONTROLLO DOCUMENTAZIONE TECNICA - PARTECIPANTE N. 26198**

Contenuto	Presente	Anonima	Note
Relazione tecnica: costituita da n. 50 facciate	SI	SI	Nessuna
Tavole grafiche	SI	SI	4
Ogni altro supporto multimediale	SI	SI	1 Cd rom formato digitale; 1 cd rom ulteriore supporto digitale

**SCHEDA CONTROLLO DOCUMENTAZIONE TECNICA - PARTECIPANTE N. 26200**

Contenuto	Presente	Anonima	Note
Relazione tecnica: costituita da n. 21 facciate	SI	SI	Nessuna
Tavole grafiche	SI	SI	6
Ogni altro supporto multimediale	SI	SI	1 Cd rom formato digitale;

**SCHEDA CONTROLLO DOCUMENTAZIONE TECNICA - PARTECIPANTE N. 26197**

Contenuto	Presente	Anonima	Note
Relazione tecnica: costituita da n. facciate	SI	SI	Nessuna
Tavole grafiche	SI	SI	5
Ogni altro supporto multimediale	SI	SI	1 Cd rom formato digitale;

**SCHEDA CONTROLLO DOCUMENTAZIONE TECNICA - PARTECIPANTE N. 26199**

Contenuto	Presente	Anonima	Note
Relazione tecnica: costituita da n. 39 facciate	SI	SI	Nessuna
Tavole grafiche	SI	SI	3
Ogni altro supporto multimediale	SI	SI	1 Cd rom formato digitale;

**SCHEDA CONTROLLO DOCUMENTAZIONE TECNICA - PARTECIPANTE N. 26201**

Contenuto	Presente	Anonima	Note
Relazione tecnica: costituita da n. facciate	SI	SI	Nessuna
Tavole grafiche	SI	SI	8
Ogni altro supporto multimediale	SI	SI	1 Cd rom formato digitale;



**SCHEDA CONTROLLO DOCUMENTAZIONE TECNICA - PARTECIPANTE N. 26202**

Contenuto	Presente	Anonima	Note
Relazione tecnica: costituita da n. facciate	SI	SI	Nessuna
Tavole grafiche	SI	SI	7
Ogni altro supporto multimediale	SI	SI	1 Cd rom formato digitale;

La valutazione degli elaborati di Concorso avverrà attraverso vagli critici successivi per ciascuno dei criteri contenuti nella TABELLA DI VALUTAZIONE in allegato al bando e si concluderà con l'attribuzione dei punteggi e con la conseguente stesura della graduatoria.

Pertanto, la Commissione prende atto dei Criteri di valutazione contenuti nella relativa TABELLA e decide di graduare l'attribuzione dei punteggi, dopo aver sintetizzato i criteri presenti nella tabella stessa, secondo i seguenti coefficienti come di seguito elencati:

INDICATORI AMBIENTALI \_ MAX 20 PUNTI

INDICATORI SOCIALI \_ MAX 20 PUNTI

INDICATORI ECONOMICI \_ MAX 20 PUNTI

appuntandole considerazioni e attribuendo a ciascuno i punteggi come risultante alla tabella di valutazione, come di seguito.

Si ritiene utile evidenziare, preliminarmente, che in relazione alla

**Proposta 26198:**

il tema del bando è sviluppato in modo diligente, secondo modalità che attengono tuttavia più la tradizionale riqualificazione urbana che quello della più ampia rigenerazione ambientale sociale ed economica della città. I temi sociali e ambientali sono sufficientemente sviluppati mentre i temi economico avrebbe meritato una più articolata disamina;

**Proposta 26200:**

la proposta sviluppa in modo convincente e innovativo il tema proposto dal bando. Le funzioni d'uso, anche se perfettibili nella loro illustrazione e articolazione, appaiono di sicuro interesse per questa parte di città. La valorizzazione ambientale dell'area appare un elemento di forza del progetto mentre le parti economiche, approfondite sotto il profilo dei costi, necessitano ulteriori approfondimenti circa un piano finanziario che ne illustri adeguatamente la fattibilità.

**Proposta 26197:**

Il progetto si distingue per una visione d'insieme adeguatamente sviluppata. Appare di sicuro interesse la mixité funzionale con la presenza di attività produttive insieme alla residenza e alla possibilità di una attuazione per parti del progetto. La parte della proposta relativa ai suoi assetti economici si concentra sulla illustrazione dei costi mentre non sono presenti i ricavi dell'investimento e non è possibile valutarne la sostenibilità.

**Proposta 26199:**

La proposta si distingue per uno sviluppo di interesse centrato sul riuso e sulla densificazione dei manufatti esistenti. La proposta tuttavia non sembra in grado di dialogare sufficientemente col contesto urbano. Sotto il profilo del bilancio economico le voci di costo e di ricavo dell'operazione meriterebbero ancora un adeguato approfondimento per fornire sufficienti elementi circa la sostenibilità finanziaria del progetto.

Proposta 26201:

La proposta prevede la densificazione delle costruzioni esistenti a partire dallo schema insediativo del mercato esistente. Lo sviluppo architettonico appare appropriato mentre suscettibile di approfondimento con le parti adiacenti del quartiere, soprattutto nella prospettiva di una rigenerazione complessiva di questa parte di città. Il Piano finanziario, pur sinteticamente delineato, evidenzia severe criticità circa la sostenibilità finanziaria, specie per la parte pubblica.

Proposte 26202:

La proposta punta su un'architettura iconica che ne rappresenta certamente l'aspetto di maggiore caratterizzazione. Appaiono perfettibili le argomentazioni in merito alle componenti ambientali, sociali ed economiche. In particolare, su quest'ultimo aspetto la proposta non fornisce alcun elemento circa la sostenibilità finanziaria dell'investimento.

### Tabella di valutazione

N. prot. Proposta	Indicatori ambientali	Indicatori sociali	Indicatori economici	Totale
26198	14	8	8	30
26200	18	10	8	36
26197	14	12	8	34
26199	10	10	8	28
26201	10	8	8	26
26202	10	4	4	18

Dopo ampia discussione il presidente di commissione individua nel raggruppamento 26200 di prot. la proposta vincitrice e le proposte n. 26197 e la 26198 rispettivamente seconda e terza classificata.

La commissione evidenzia, altresì, come le proposte progettuali pur complessivamente soddisfacenti evidenziano alcuni aspetti critici che i raggruppamenti vincitori dovranno necessariamente approfondire affinché l'aggiudicazione dei premi possano risultare definitiva.

In particolare le proposte rispettivamente classificate al primo, secondo e terzo posto dovranno integrare gli elaborati con uno studio di fattibilità che restituisca i dati indicati nel bando (indicatori economici) affinché l'amministrazione possa valutare questo aspetto delle proposte.

La commissione infine auspica la realizzazione della mostra in cui i progetti possano essere mostrati alla cittadinanza. Gli elaborati dovranno essere opportunamente uniformati per qualità e quantità i cui progetti dovranno essere uniformati secondo le indicazioni che dovrà fornire il curatore della mostra.

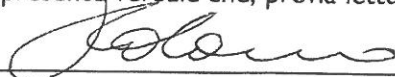
Il presidente, dopo di ciò, ripone la documentazione all'interno dei singoli plichi, i quali verranno conservati presso la sala di rappresentanza del Palazzo Municipale.

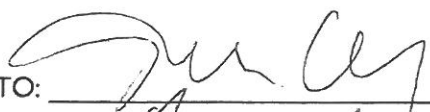
La commissione si riaggiornerà a giovedì 18 luglio 2019 per la seduta pubblica, per l'apertura delle buste A contenenti la documentazione relativa alla partecipazione e all'associazione della busta B con il nominativo dei partecipanti.

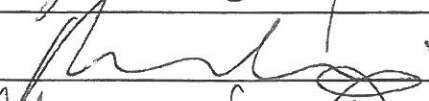
Il Presidente dichiara formalmente chiusa la seduta alle ore 18.00.

Del chè, si è redatto il presente verbale che, previa lettura, viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE:



COMPONENTE ESPERTO: 

COMPONENTE ESPERTO 

IL SEGRETARIO REDIGENTE: Mariagrazia Masetto



## CONCORSO DI IDEE "PROCESSO DI RIGENERAZIONE URBANA DI FASANO ARU 10"

### VERBALE N.2 Apertura buste "A"

L'anno **DUEMILADICIANNOVE**, addì **18 (DICIOOTTO)** del mese di **LUGLIO**, alle ore 9,00 presso la Sala di Rappresentanza della Sede Municipale – Piazza Ciaia n. 1 – Fasano (BR), la Commissione giudicatrice delle proposte pervenute come istituita con Determina Dirigenziale n.1305 del 12/07/2019 e come di seguito costituita:

- Presidente Ing. Leonardo D'ADAMO dirigente del Settore Urbanistica e Sviluppo del Territorio del comune di Fasano;
- Componente esperto esterno professor Ezio Micelli ordinario di Estimo e Valutazione economica del progetto - Dipartimento di Culture del Progetto dell'Università IUAV di Venezia;
- Componente esperto esterno Ing. Amedeo D'onghia, dirigente del Settore Area Organizzativa III -Urbanistica, Edilizia e LLPP del comune di Monopoli;
- Segretario verbalizzante dott.ssa Mariagiovanna Turturo;

procede in seduta pubblica a verificare, la documentazione presente nei plichi della busta "A" relativamente al rispetto dei requisiti per la partecipazione al concorso e all' associazione degli elaborati di cui alla busta "B" con i nominativi dei partecipanti.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione e quindi la validità della seduta, dichiara aperti i lavori.

La Commissione , procede all'apertura delle buste "A" stilando la seguente associazione tra il numero della proposta ideativa e il nominativo del concorrente:

N. prot. proposta	Data/ora di arrivo	Nominativo capogruppo
26198	30/05/2019 ore 10,45	<b>MAURO SAITO</b>
26200	30/05/2019 ore 11,10	<b>GIANCARLO MASTROVITO</b>
26197	31/05/2019 ore 9,15	<b>EZIO MELCHIORRE</b>
26199	31/05/2019 ore 11,05	<b>GAETANO FARELLA</b>
26201	31/05/2019 ore 11,25	<b>CARLO PATRIZIO</b>
26202	31/05/2019 ore 11,45	<b>RICCARDO DELL'OSSO</b>

Si rammenta che in questa fase ai sensi dell'art. 4.2 del bando è richiesta, pena l'esclusione, da parte del partecipante singolo o del mandatario/capogruppo la compilazione della seguente

documentazione amministrativa:

- Domanda di partecipazione – Allegato A;
- Dichiarazione sostitutiva di assenza di motivi di esclusione – Allegato B
- Copia di un documento di riconoscimento (carta d'identità, passaporto);

Prosegue quindi con la verifica dei documenti prodotti nella busta "A" di ogni concorrente, con le seguenti risultanze:

N. prot. proposta	Data/ora di arrivo	Nominativo concorrente	Ammesso	Escluso
26198	30/05/2019 ore 10,45	<b>MAURO SAITO</b>	<b>X</b>	
26200	30/05/2019 ore 11,10	<b>GIANCARLO MASTROVITO</b>	<b>X</b>	
26197	31/05/2019 ore 9,15	<b>EZIO MELCHIORRE</b>	<b>X</b>	
26199	31/05/2019 ore 11,05	<b>GAETANO FARELLA</b>	<b>X</b>	
26201	31/05/2019 ore 11,25	<b>CARLO PATRIZIO</b>	<b>X</b>	
26202	31/05/2019 ore 11,45	<b>RICCARDO DELL'OSSO</b>	<b>X</b>	

Risultano pertanto ammessi alla graduatoria n. 6 partecipanti su 6.

Il presidente, richiamati i verbali dei lavori della Commissione giudicatrice n. I del 17/07/2019, procede a comporre la graduatoria del Concorso di idee denominato "PROCESSO DI RIGENERAZIONE URBANA DI FASANO ARU 10", che risulta così definita:

Posizione graduatoria	N. prot. proposta ideativa	Partecipante	Punteggio ottenuto
1°	26200	<b>GIANCARLO MASTROVITO</b>	36
2°	26197	<b>EZIO MELCHIORRE</b>	34
3°	26198	<b>MAURO SAITO</b>	30
4°	26199	<b>GAETANO FARELLA</b>	28
5°	26201	<b>CARLO PATRIZIO</b>	26
6°	26202	<b>RICCARDO DELL'OSSO</b>	18

Per quanto sopra rappresentato ne consegue che la graduatoria provvisoria, fermo restando quanto emerso nel verbale della commissione n.I del 17/07/2019 e in attesa delle verifiche di rito sono:

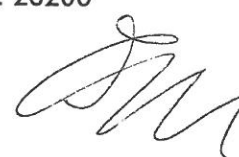
**1° CLASSIFICATO:**

**GIANCARLO MASTROVITO** di cui alla proposta ideativa n. di prot. 26200

**2° CLASSIFICATO:**

**EZIO MELCHIORRE** di cui alla proposta ideativa n. di prot. 26197

**3° CLASSIFICATO:**

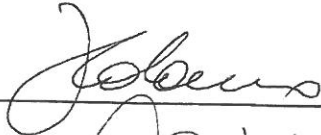


**MAURO SAITO** di cui alla proposta ideativa n. di prot. 26198

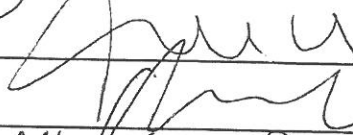
Il presente verbale, unitamente al verbale n.l. della Commissione Giudicatrice, sono rassegnati al Dirigente del Settore Urbanistica e Sviluppo del Territorio del comune di Fasano per i successivi adempimenti.

La seduta si chiude alle ore 11,00 del 18/07/2019.

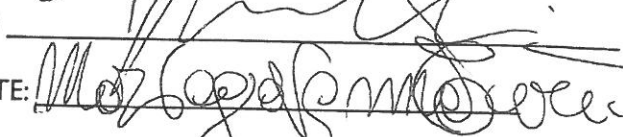
IL PRESIDENTE:



COMPONENTE ESPERTO:



COMPONENTE ESPERTO



IL SEGRETARIO REDIGENTE:

